

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI PONZANO VENETO

VERBALE n. 3 - RDO

RICHIESTA DI OFFERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI PONZANO VENETO PER IL PERIODO DAL 01.01.2022 AL 31.12.2023, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE N. 120/2020 E S.M.I. TRAMITE MERCATO ELETTRONICO (M.E.P.A.) - BANDO MEPA: SERVIZI - Categoria PULIZIA DEGLI IMMOBILI, DISINFESTAZIONE E SANIFICAZIONE IMPIANTI - CIG: 8965706EA2

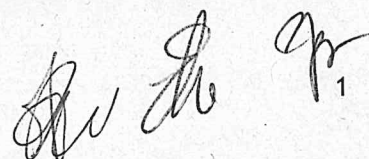
Richiamati i precedenti verbali di seduta riservata n. 1 del 26.11.2021 e n. 2 del 01.12.2020 relativi alla procedura finalizzata all'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale degli immobili comunali per il periodo dal 01.07.2020 al 30.06.2023, di cui alla RdO n. 2558736.

L'anno 2020 (duemilaventi), in questo giorno di martedì 7 (sette) del mese di dicembre, alle ore 12:00 circa, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con Determina n. 681 del 24.11.2020, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e così composta:

- Arch. Paola Bandoli - Responsabile Area 6[^] Coordinamento del Territorio del Comune di Ponzano Veneto - PRESIDENTE;
- Eva Da Re - Istruttore Direttivo cat. D del Comune di Ponzano Veneto - COMPONENTE;
- Francesco Merlo - Istruttore Amministrativo cat. C del Comune di Ponzano Veneto - COMPONENTE.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante l'Arch. Paola Bandoli, Responsabile Area 6[^] Coordinamento del Territorio del Comune di Ponzano Veneto.

Ai sensi del punto 16 del Disciplinare di Gara la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza tramite piattaforma telematica Cisco Webex, come da avviso del 06.12.2021 pubblicato sul sito internet del Comune di Ponzano Veneto e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma MEPA.



Tutti i membri della Commissione sono collegati in videoconferenza: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Il Presidente, con il supporto della Dott. Marianna Martinelli della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso che gestisce le operazioni in MEPA, dispone quindi di procedere manualmente al caricamento a Sistema del punteggio tecnico assegnato, dopo la seconda riparametrazione, a ciascun concorrente e successivamente all'apertura dell'Offerta economica presentata dagli Operatori Economici ammessi.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ " come indicato nella sottostante tabella. A conclusione delle operazioni di inserimento nel foglio elettronico del ribasso offerto da ciascun concorrente, verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

OFFERTA ECONOMICA → max punti 20

n°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p>IMPORTO STIMATO COMPLESSIVO POSTO A BASE DI GARA PARI AD EURO 139.360,10.= IVA esclusa</p> <p>Gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso sono pari ad Euro 439,90.= IVA esclusa</p>	<p>$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$</p> <p>dove</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2</p>	20

Si procede all'apertura delle offerte economiche ed alla lettura ad alta voce dei ribassi offerti dalle concorrenti:

- 1) Cristoforo Società Cooperativa Sociale Onlus di Pontassieve (FI) - 15,34%;
- 2) Cooperativa Sociale La Piramide di Angri (SA) - 12,91%;

- 3) Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus di Montebelluna (TV) - 22,75%;
- 4) Alternativa Ambiente Cooperativa Sociale di Carbonera (TV) - 11,20%;
- 5) Cooperativa Sociale Blu di Padova (PD) - 22,42%;

Si dà atto che tutte le concorrenti hanno presentato il "Progetto di assorbimento del personale" richiesto al punto 17 del Disciplinare di gara.

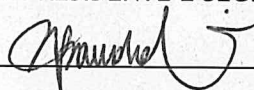
Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto dalle concorrenti e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente, come indicato nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus di Montebelluna (TV) ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara. Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus di Montebelluna (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

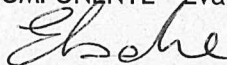
Alle ore 11.45 circa il Presidente rinvia la documentazione al RUP per gli adempimenti di competenza descritti al punto 17 del Disciplinare e dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

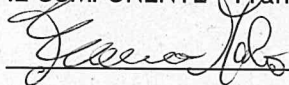
IL PRESIDENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Paola Bandoli



IL COMPONENTE - Eva Da Re



IL COMPONENTE - Francesco Merlo



SERVIZIO DI PULIZIA - COMUNE DI PONZANO VENETO
 SCHEDA PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

	CRISTOFORO	LA PIRAMIDE	CASTEL MONTE	ALTERNATIVA	COOPERATIVA BLU
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	77,83	60,59	80,00	51,53	73,93
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)					
Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 139.360,10= IVA esclusa.	15,340	12,910	22,750	11,20	22,420
	22,750				
1	0,924	0,893	1,000	0,868	0,997
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	18,48	17,86	20,00	17,36	19,94
Pi = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	96,32	78,44	100,00	68,89	93,87
TOTALE PUNTEGGIO					
GRADUATORIA	2	4	1	5	3

SERVIZIO DI PULIZIA - COMUNE DI PONZANO VENETO
ANOMALIA

	CRISTOFORO	LA PIRAMIDE	CASTEL MONTE	ALTERNATIVA	COOPERATIVA BLU
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	77,83	60,59	80,00	51,53	73,93
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00				
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	falso	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	18,48	17,86	20,00	17,36	19,94
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *20	16,00				
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	vero	vero

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	falso	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	vero	vero
	VERO	FALSO	VERO	FALSO	VERO